

INTERVENTO DEL CONSIGLIERE PERNIGOTTI NELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 03 FEBBRAIO 2010

ACCORDO DI PIANIFICAZIONE PER L'APPROVAZIONE DEL PIANO DI INIZIATIVA PRIVATA PER LA REALIZZAZIONE DI INSEDIAMENTO RESIDENZIALE , OPERE PARROCCHIALI, OPERE DI URBANIZZAZIONE, IN COMUNE DI SESTRI LEVANTE, LOCALITA' PILA., COMPORTANTE VARIANTE AL PTC PROVINCIALE E VARIANTE AL PUC

Discussione sugli ordini del giorno

Non sono intervenuto durante la discussione generale perché mi sembrava superfluo. Intervengo ora come firmatario di due ordini del giorno. La mia posizione, come quella degli amici del centro destra e del P.D.L, a parte il Consigliere Muzio che ha preso atto, è sempre stata la medesima, sia nella riunione della commissione I sul posto, sia nella riunione della settimana scorsa. Abbiamo fatto richieste di approfondimento. Non siamo noi che abbiamo messo in dubbio le analisi che erano state fatte sulla parte idraulica del rio Battana e del Gromolo, ma sono state fatte da chi ha votato contro questa pratica. Noi non abbiamo votato contro, ma a favore. Quindi la nostra posizione è sempre stata lineare. Non abbiamo fomentato nulla e nessuno, come ho sentito dire, e ci siamo chiesti, visto il percorso fatto da questa pratica, come mai abbia creato tanto imbarazzo. Quindi la nostra linearità, rispetto al voto sul piano del verde, è sempre stata equilibrata e identica.

Il consigliere Muzio, effettivamente, oggi ha fatto qualche distinguo, ma lo ha fatto sulla forma e non sulla sostanza, dicendo che “non ci avete dato tutta la documentazione”. È qualcosa di ben diverso. E ha fatto una disamina sulle perplessità, non nostre, ma portate dai cittadini rispetto ad un sindaco che, nel suo territorio, è sovrano e decide in modo sovrano cosa fare perché è stato eletto dalla maggioranza dei cittadini, anche se quei cittadini non fanno parte della mia parte politica. Non mi permetto di andare a sindacare il sindaco Lavarello rispetto alle scelte della sua giunta. Certo sono scelte che possono essere criticabili sicuramente, ma che io rispetto. Quindi, nel momento in cui vado a votare il piano del verde, prendo atto che è così.

Per quanto riguarda il resto delle questioni poste dagli ordini del giorno, ossia della messa in sicurezza non sono state sollevate da noi nel dibattito, dove abbiamo preso atto da quello che veniva detto dai consiglieri che hanno votato contro. Quindi non è vero quello che dice il consigliere Fraccavento, noi siamo sempre stati coerenti, vedremo oggi se Fraccavento voterà in modo diverso rispetto a come ha votato in commissione, come i suoi altri compagni di partito.

Il primo nostro ordine del giorno valuta la questione senza entrare nello specifico, perché è esattamente, come detto prima, compito del sindaco decidere determinate cose. I non ho avuto contatti con il sindaco Lavarello per sapere che quello che viene votato oggi è esattamente quello che desidera. Non vorrei che questo ordine del giorno, dove c'è l'impegnativa sul campo Sivori, fosse come quello del 2003, portato alla nostra attenzione in consiglio dal consigliere Muzio e votato da tutta la maggioranza di allora nel Comune di Sestri Levante, ma che poi non ha mai avuto un seguito. Sempre per lo stesso motivo, il nostro ordine del giorno, che va nella direzione del confronto e del dialogo, ma non ha ancora una soluzione pronta, perché non siamo venuti qua con la soluzione pronta, mi sembrerebbe più equilibrato. Se invece qualcun altro ha già stretto la chiusura della quadra, come il consigliere Pedroni, ben venga. Questa chiusura io non ce l'ho, non mi è stata comunicata, vuol dire che loro hanno avuto incontri per cui sono sicuri che quella è la direzione giusta. Questo noi non lo sappiamo e ci atterremo più volentieri alle scelte del sindaco e della sua giunta nel momento in cui le attuano. Comunque sia il centrodestra a Sestri Levante è minoranza.

Per quanto riguarda l'altro ordine del giorno, arriva da tutte le forti critiche, che non sono venute da noi, ma durante le due commissioni fatte da parte di chi ha votato contro. Io in commissione ho detto: siamo sicuri che è stato fatto tutto perfettamente? Se leggete i verbali, viene il dubbio che ci sia qualcosa che non ha funzionato. Io ho detto che sono certo che gli uffici hanno fatto tutto il possibile e sia tutto in regola e perfetto. Anche se chiedevo un supplemento di indagine, ma mi è stato detto dall'assessore Perfigli che tutto va bene. Questo ordine del giorno va in questa direzione. Se è tutto perfetto non c'è bisogno sicuramente di votarlo. Poi se succede qualcosa dovrò dire che avevano ragione gli amici della sinistra radicale? Non lo so, rifletteteci.

PERNIGOTTI Massimo - Per dichiarazione di voto.

Per venire incontro a quello che ha detto Ferretti, noi ci siamo sempre detti favorevoli, non abbiamo mai creato problemi, mai nessuna situazione ostativa. Non siamo noi che abbiamo votato contro in commissione. Tutto quello che abbiamo fatto è scritto anche sui quotidiani. Quindi se oggi abbiamo passato un'intera giornata su questo argomento non è grazie a noi.